

Bachelor en Cultures Européennes

Études françaises

Descriptifs des cours

Année académique 2019/20– Semestre d'été

Contacts

Secrétariat BCE

Anne Besslich
Courriel : anne.besslich@uni.lu

Direction d'études

Marion Colas-Blaise (Directrice d'études)
Courriel : marion.colas@uni.lu

Tonia Raus (Directrice d'études adjointe)
Courriel : tonia.raus@ext.uni.lu

Responsable Mobilité

Hélène Barthelmebs-Raguin
Courriel : helene.barthelmebs-raguin@uni.lu

Semestre 2

Semestre 2

Études disciplinaires

Module I (non compensable) : Histoire de la littérature	9 ECTS (sur 15 ECTS)
Panorama de la littérature 2 : <i>Du XVIII^e au XXI^e siècle</i> (cours et étude de corpus)*	6 ECTS
Sociologie de la littérature	3 ECTS
Module II (non compensable) : Sciences du langage I	4 ECTS (sur 8 ECTS)
Linguistique française 2 : <i>Structuration de la phrase</i>	
Module III : Méthodologies littéraires	7 ECTS (sur 10 ECTS)
Techniques d'expression 2 : <i>Au Bonheur des Dames d'E. Zola. Commentaire composé</i>	3 ECTS
Initiation au genres : <i>Sémiotique des genres de discours</i>	4 ECTS

Module +**

Atelier d'écriture : Français académique C1/12	3 ECTS
--	--------

* Ce cours est validé au niveau des Études disciplinaires, mais est offert comme cours interdisciplinaire au sein du tronc commun du BCE.

**Un cours validé dans un « Module + » sera attesté sur un relevé à part. Les crédits ECTS ne seront pas pris en compte pour l'obtention du diplôme de BCE.

Panorama de la littérature française 2 : du XVIIIe au XXIe siècle

Module	Histoire de la littérature (Semestre 2)	
ECTS	D 6	S 3 (pour la partie cours)
Titulaires	Nathalie Roelens	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	<p><u>Cours</u> (Nathalie Roelens)</p> <p>Les étudiants seront menés à :</p> <ul style="list-style-type: none">-savoir situer un écrivain, une œuvre ou un mouvement littéraire dans leur contexte historique et à en dégager les principaux éléments thématiques et formels ;- interroger la manière dont les grandes œuvres littéraires anticipent ou reflètent la réalité historique, politique et culturelle d'une époque ;- les étudiants d'Études françaises sont invités à rédiger un bref compte rendu de lecture d'une œuvre au choix appartenant à une liste de lecture fournie en début de semestre.	
Descriptif	<p>Ce cours se propose de :</p> <ul style="list-style-type: none">- donner un aperçu des différents auteurs et courants littéraires majeurs du XVIIIe au XXIe siècle ;- étudier les phénomènes d'influence et de filiation ;- interroger les relations entre la littérature et les autres arts, notamment les arts plastiques ;- rendre compte de problèmes de périodisation et de définition de concepts (modernité, avant-garde, etc.)- analyser les conditions d'émergence du littéraire au sein d'un contexte culturel ou sociopolitique plus vaste.	
Type	Cours magistral & travaux dirigés	
Bibliographie	<ul style="list-style-type: none">- Daniel Couty, <i>Histoire de la littérature française</i>, Paris, Larousse/VUEF, 2002 (Bordas, 1988)- Xavier Darcos, <i>Histoire de la littérature française</i>, Paris, Hachette, 2008- Jean Yves Tadié (éd.), <i>La Littérature française : dynamique & histoire</i>, Paris, Gallimard, Folio « essais », 2007, 2 tomes- Dominique Viart & Bruno Vercier, <i>La littérature française au présent. Héritage, modernité, mutation</i>, Paris, Bordas, 2008	
Évaluation	D Remise d'une fiche de lecture et contrôle terminal écrit. Remarque : La note finale se compose de l'examen écrit(80%) ainsi que de la participation active au cours (à raison de 20 % du résultat final).	S Contrôle terminal écrit. Remarque : La note finale se compose de l'examen écrit(80%) ainsi que de la participation active au cours (à raison de 20 % du résultat final).

Étude de corpus (Hélène Barthelmebs-Raguin)

Compétences escomptées

À la fin du semestre, les étudiant.e.s doivent être capables de :

- contextualiser les œuvres étudiées et en dégager les enjeux littéraires et analyser finement ces grands textes ;
- maîtriser les propriétés des grands genres littéraires ;
- élaborer une réflexion critique construite quant au canon littéraire.

Descriptif

Après une séance consacrée à réfléchir sur l'élaboration du canon littéraire à travers des siècles, cet enseignement approfondira durant les deux semestres certains grands textes issus de la littérature française. Le cours de ce semestre s'appuiera sur l'étude détaillée de quatre ouvrages : *Les Liaisons dangereuses* de Choderlos de Laclos, *Hernani* de Victor Hugo, *Rhinocéros* d' Eugène Ionesco, et *La Voyeuse interdite* de Nina Bouraoui. Chacun.e de ces auteur.e.s majeur.e.s, nous amenant du XVIIIe au XXIe siècle, est emblématique d'une modernité qui a marqué son siècle et contribué à renouveler les grands genres littéraires (le roman épistolaire, le théâtre romantique, le théâtre de l'absurde et la francophonie). L'enseignement proposé ce semestre repose avant tout sur un parcours d'approfondissement des connaissances littéraires et critiques : les ouvrages à l'étude seront interrogés tout au long du semestre par des questionnements généraux portant sur une œuvre en particulier et/ou sur le corpus, ainsi que par et par des interrogations spécifiques à leur genre littéraire. Par ailleurs, ce cours sera l'occasion d'aborder la méthodologie de la dissertation en études françaises.

Type

Cours pratique

Bibliographie

Une bibliographie complète sera distribuée durant la première séance.

Ouvrages d'étude pour le semestre d'été, par ordre chronologique (édition au choix de l'étudiant)
Choderlos DE LACLOS, *Les Liaisons dangereuses*, 1782.
Victor HUGO, *Hernani*, 1830.
Eugène IONESCO, *Rhinocéros*, 1959.
Nina BOURAOUI, *La Voyeuse interdite*, 1972.

Évaluation

D/S La note finale se compose d'un dossier final (40%), d'un exposé oral (30%), d'un QCM de lecture (20%) et de la participation (10%).

Remarque

La note finale se compose de la moyenne arithmétique des notes obtenues dans les deux volets du cours

ATTENTION ! Pensez bien à vous inscrire aux 2 volets du cours sur Moodle.

Sociologie de la littérature

Module Histoire de la littérature

ECTS

D 3

S 3

Titulaire

Paul Dirx

Pré-requis

Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).

**Compétences
escomptées**

Les étudiants seront menés à :

- Connaître la genèse de la sociologie de la littérature et ses spécificités
- Comprendre ses apports par rapport à d'autres approches du texte littéraire
- Savoir faire une analyse sociolittéraire d'un texte

Descriptif

Dans le contexte de la sociologie de la production, de la médiation et de la réception des biens littéraires, le cours commencera par présenter et analyser la doxa lettrée et plus particulièrement textualiste. Il esquissera les grandes étapes de la réflexion sur les rapports entre littérature et social depuis l'Antiquité grecque, puis la genèse de la sociologie de la littérature depuis la fin du XIXe siècle. Il approfondira les débats à propos de la théorie marxiste du reflet, de l'opposition entre lecture interne et externe, et de la littérature comme forme de communication. Sera ensuite expliqué en détail le modèle du champ littéraire, tel que Pierre Bourdieu l'a formalisé et tel qu'ensuite d'autres chercheurs l'ont développé à travers notamment les notions de posture, d'antinomie ou encore de littérisation. Ce cours s'accompagnera de nombreux exemples, y compris d'analyse de texte. Il se clôturera sur des analyses qui feront le lien entre texte et corps de l'écrivain, notamment dans le cadre de la problématique des littératures dites « francophones ».

Type

Cours magistral & travaux dirigés

Bibliographie

Bourdieu, Pierre, « Le champ littéraire », Actes de la recherche en sciences sociales, 89 (1991), p. 3-46 [disponible en ligne].

Sapiro, Gisèle, *La sociologie de la littérature*, Paris, La Découverte, coll. Repères, 2014.

Conseillé :

Dirx, Paul, *Sociologie de la littérature*, Paris, Armand Colin, coll. Cursus, 2000

Évaluation

D Examen final

S Examen final

Linguistique 2 : Questions de morphologie et de syntaxe : la structuration de la phrase

Module	Sciences du langage I		
ECTS	D 4	S 3	
Titulaire	Marion Colas-Blaise		
Prérequis	Une bonne maîtrise de la langue française (C1)		
Compétences escomptées	<p>Les étudiants seront conduits à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • comprendre que les productions langagières se caractérisent par des rapports entre éléments (qu'il s'agisse des mots d'une phrase ou des images d'un film) ; • classer les mots de la langue (perspective diachronique ; grammaire traditionnelle et grammaire linguistique) ; • faire une analyse distributionnelle des adverbes, prépositions, conjonctions et pronoms ; • étudier les fonctions principales (sujet, compléments du verbe, complément circonstanciel) dans la phrase simple et complexe. . 		
Descriptif	<p>Ce cours constitue une première approche de la sémiolinguistique consistant à considérer les productions de langage du point de vue de leur composition et de leur agencement.</p> <p>L'accent sera mis sur des questions de morphologie, sur l'analyse distributionnelle, sur l'analyse en constituants immédiats, sur la grammaire syntagmatique et la phrase ambiguë. Dans le cadre de l'analyse des constituants de la phrase, il s'agira également de dégager les relations qu'entretiennent les unités syntagmatiques et d'indiquer leur fonction.</p>		
Type	Cours magistral		
Bibliographie	<p>Garric, Nathalie, <i>Introduction à la linguistique</i>, Paris, Hachette, 2001. Monneret, Philippe, <i>Exercices de linguistique</i>, Paris, PUF, 1999. Riegel, Martin, Pellat, Jean-Christophe, Rioul, René, <i>Grammaire méthodique du français</i>, Paris, PUF, 1994 (1^{ère} édition). Siouffi, Gilles, Van Raemdonck, Dan, <i>100 Fiches pour comprendre la linguistique</i>, Rosny, Bréal, 1999.</p> <p>Jullier, Laurent, <i>L'analyse de séquences</i>, Paris, Armand Colin, 2011.</p>		
Évaluation	D Examen(s) écrit(s)	S Examen écrit	
	Remarque : La note finale se compose d'un contrôle continu (30%) et de l'examen final (70%).		
Moodle Course ID	BCE-FRA-203-01		

Techniques d'expression 2 : *Au Bonheur des Dames* d'Émile Zola. Commentaire composé (Module III : Méthodologies littéraires)

Module Méthodologies littéraires

ECTS D 3

S 3

Titulaire Myriam Kohnen

Pré-requis Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).

Compétences escomptées

- connaissance du genre romanesque du XIX^e siècle
- réflexion sur les mécanismes langagiers
- approche stylistique d'un texte littéraire
- développement des compétences d'observation, d'analyse et de synthèse à travers un roman du XIX^e siècle
- rédaction d'un commentaire composé à partir d'un extrait de l'œuvre étudiée

Descriptif Le cours vise à sensibiliser les étudiants à la manière dont le recours à des outils stylistiques et linguistiques permet d'enrichir leur lecture d'un roman. Ils verront comment se servir de ces différents moyens, pour interpréter un texte littéraire et proposer un commentaire composé écrit d'un extrait emprunté à une œuvre d'Émile Zola.

Cours magistral et travaux dirigés

Type

Bibliographie

Œuvre au programme

ZOLA (Émile), *Au Bonheur des Dames*, édition établie par Marie-Ange Fougère, Paris, Flammarion, coll. GF, 2018. (édition obligatoire pour le cours)

Bibliographie sélective

ANGLARD (Véronique), *Le Commentaire composé*, Paris, A. Colin, coll. Cursus, 2014.

AQUIN (Michèle), *Dictionnaire de poétique*, Paris, Le Livre de poche, 1997.

BRUNEL (Pierre), PLAZOLLES (Louis-Robert), SELIER (Philippe), *Le Commentaire composé*, Paris, Nathan, 2000.

DUPRIEZ (Bernard), *Gradus. Les Procédés littéraires*, Paris, coll. 10/18, 2003.

FOURCAUT (Laurent), *Le Commentaire composé*, Paris, A. Colin, coll. 128, 2010.

FROMILHAGUE (Catherine), *Les Figures de style*, Paris, A. Colin, coll. 128, 2015.

GENETTE (Gérard), *Figures*, Paris, Éditions du Seuil, 1966.

LAURENT (Nicolas), *Initiation à la stylistique*, Paris, Hachette, 2001.

MOLINIÉ (Georges), *La Stylistique*, Paris, PUF, coll. Quadrige Manuels, 2014.

Id., *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Le Livre de poche, 1992.

RICALES-POURCHOT (Nicole), *Lexique des figures de style*, Paris, A. Colin, coll. 128, 2016.

Évaluation D Contrôle continu écrit (50%) et examen écrit (50%)

S Contrôle continu écrit (50%) et examen écrit (50%)

Semestre 4

Semestre 4

Études disciplinaires

Module V : Littératures et cultures I	3 ECTS (sur 13 ECTS)
Sociologie de la littérature	3 ECTS
Module VI : Sciences du langage II	4 ECTS (sur 8 ECTS)
Linguistique française II.2 : <i>Polyphonie et polyscopie</i>	4 ECTS
Module VII : Approfondissements I	6 ECTS (sur 9 ECTS)
	3 ECTS
Théories littéraires 1 : <i>Barthes</i>	
Champs littéraires 3 : <i>Femmes et auteures</i>	3 ECTS

Études complémentaires

Module XIII : Langues et cultures II	6 ECTS (sur 12 ECTS)
Latin pour avancés 2 ou Cours de langues et littératures vivantes au choix (Germanistik / English Studies / Etudes romanes)	3 ECTS
L'Europe médiévale 2	3 ECTS

Module +**

Atelier d'écriture : Français académique C1/C2	3 ECTS
--	--------

** Un cours validé dans un « Module + » est attesté sur un relevé à part. Les crédits ECTS ne sont pas pris en compte pour l'obtention du diplôme de BCE.

Sociologie de la littérature

Module Littératures et cultures 1

ECTS

D 3

S 3

Titulaire

Paul Dirx

Pré-requis

Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).

**Compétences
escomptées**

Les étudiants seront menés à :

- Connaître la genèse de la sociologie de la littérature et ses spécificités
- Comprendre ses apports par rapport à d'autres approches du texte littéraire
- Savoir faire une analyse sociolittéraire d'un texte

Descriptif

Dans le contexte de la sociologie de la production, de la médiation et de la réception des biens littéraires, le cours commencera par présenter et analyser la doxa lettrée et plus particulièrement textualiste. Il esquissera les grandes étapes de la réflexion sur les rapports entre littérature et social depuis l'Antiquité grecque, puis la genèse de la sociologie de la littérature depuis la fin du XIXe siècle. Il approfondira les débats à propos de la théorie marxiste du reflet, de l'opposition entre lecture interne et externe, et de la littérature comme forme de communication. Sera ensuite expliqué en détail le modèle du champ littéraire, tel que Pierre Bourdieu l'a formalisé et tel qu'ensuite d'autres chercheurs l'ont développé à travers notamment les notions de posture, d'antinomie ou encore de littérisation. Ce cours s'accompagnera de nombreux exemples, y compris d'analyse de texte. Il se clôturera sur des analyses qui feront le lien entre texte et corps de l'écrivain, notamment dans le cadre de la problématique des littératures dites « francophones ».

Type

Cours magistral & travaux dirigés

Bibliographie

Bourdieu, Pierre, « Le champ littéraire », Actes de la recherche en sciences sociales, 89 (1991), p. 3-46 [disponible en ligne].

Sapiro, Gisèle, *La sociologie de la littérature*, Paris, La Découverte, coll. Repères, 2014.

Conseillé :

Dirx, Paul, *Sociologie de la littérature*, Paris, Armand Colin, coll. Cursus, 2000

Évaluation

D Examen final

S Examen final

Linguistique française 4 : Énonciation et style d'écriture : de la polyphonie à la polyscopie

Module	Sciences du langage II	
ECTS	D 4	S 3
Titulaire	Marion Colas-Blaise	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	<p>Les étudiants seront conduits à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • réfléchir sur l'emploi des temps du verbe (phases, distinction p.s./p.c. - imparfait) • s'appropriier l'appareillage conceptuel et méthodologique de l'approche dialogique, de l'approche polyphonique et des théories du point de vue ; • étudier <i>Un balcon en forêt</i> de Julien Gracq en abordant les questions du dialogisme, de la polyphonie et du point de vue sous l'angle du style d'écriture. 	
Descriptif	<p>Partant des théories d'Émile Benveniste, on mettra d'abord l'accent sur l'emploi des temps du verbe, en abordant plus particulièrement le problème des phases et de l'aspectualisation ainsi que la question du bornage des actions. Ensuite, il s'agira d'étudier les mécanismes propres aux différents styles de représentation de discours et de pensées (dialogisme, polyphonie et point de vue). On interrogera les notions d'interdiscours ou de « discours circulant » ainsi que d'intertextualité. Enfin, on mobilisera ces outils théoriques pour l'analyse d'un roman de Julien Gracq, en montrant plus particulièrement comment la représentation des discours et des pensées nourrit un style d'écriture particulier.</p>	
Type	Cours magistral et séminaire	
Bibliographie	<p>Authier-Revuz, J., <i>Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire</i>, Paris, Larousse, 1995 (t. 1 et t. 2).</p> <p>Authier-Revuz, J., « Remarques sur la catégorie de „l'îlot textuel”, <i>Cahiers du français contemporain</i>, 3, 1996, p. 91-115.</p> <p>Benveniste, É., <i>Problèmes de linguistique générale</i>, Paris, Gallimard, 1966, 1974 (t. 1 et t. 2).</p> <p>Gracq, J., <i>Un balcon en forêt</i>, Paris, J. Corti, 1958.</p> <p>Perrin (éd.), L., <i>Le sens et ses voix. Dialogisme et polyphonie en langue et en discours</i>, Metz, Université Paul Verlaine, 2006.</p> <p>Rabatel, A., <i>La construction textuelle du point de vue</i>, Lausanne, Delachaux & Niestlé, 1998.</p> <p>Rosier, L., <i>Le discours rapporté. Histoire, théories, pratiques</i>, Paris-Bruxelles, Éditions Duculot, 1999.</p>	
Évaluation	D Examen oral	S Examen oral

Théories littéraires 1 : Barthes

Module	Approfondissements I	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Nathalie Roelens	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	À la fin du semestre, l'étudiant doit être capable de : <ul style="list-style-type: none">- situer l'œuvre de Roland Barthes dans le contexte des sciences humaines du XXe siècle- explorer la diversité de ses objets d'étude, quant aux contenus et aux médias convoqués : théâtre, roman, photographie, cinéma, musique, arts plastiques, culture, société, publicité- dégager une esthétique barthésienne- saisir les tenants et aboutissants de sa critique farouche de l'idéologie- jauger l'actualité de l'auteur pour le XXIe siècle- présenter ses propres réflexions sur un article ou une œuvre non étudiée de Barthes	
Descriptif	La première partie du cours donnera un aperçu de la carrière de Roland Barthes qui fut une figure de proue de la sémiologie, l'initiateur de la nouvelle critique et un structuraliste toutefois réfractaire à l'orthodoxie formaliste. L'essai <i>S/Z</i> qui décortique la nouvelle <i>Sarrasine</i> de Balzac, sera ensuite étudiée comme œuvre emblématique des méthodes d'analyse barthésiennes. Les dernières séances seront consacrées à son actualité.	
Type	Cours magistral et travaux dirigés	
Bibliographie	Se procurer : <ul style="list-style-type: none">- Roland Barthes, <i>Mythologies</i>, Paris, Seuil, 1957 (1^{ière} édition), « Points/Essais » (ou autre)- Roland Barthes, <i>S/Z</i>, Paris, Seuil, 1970 (1^{ière} édition), « Points/Essais » (ou autre) Consulter : <ul style="list-style-type: none">- <i>Le degré zéro de l'écriture</i>, 1953- <i>Sur Racine</i>, 1963- <i>Le système de la mode</i>, 1967- <i>Sade, Fourier, Loyola</i>, 1970- <i>Le plaisir du texte</i>, 1973- <i>Fragment d'un discours amoureux</i>, 1977- <i>Leçon</i>, 1978- <i>La chambre claire, note sur la photographie</i>, 1980- <i>L'obvie et l'obtus</i>, 1982- <i>Comment vivre ensemble</i> (Cours et séminaires au Collège de France), 2002- <i>La préparation du roman I et II</i> (Cours et séminaires au Collège de France), 2003- <i>Œuvres complètes (4 tomes)</i>, 2002	
Évaluation	D Pour les étudiants des Études françaises : remise d'un travail écrit et rédaction d'une « Mythologie » du XXIe siècle.	S Pour les étudiants de toutes les sections : remise d'un travail écrit.

Champs littéraires 3 : Femmes et auteures

Module	Approfondissements I	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Hélène Barthelmebs-Raguin	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	À la fin du semestre, les étudiant.e.s doivent être capables de : <ul style="list-style-type: none">- contextualiser les œuvres étudiées et en dégager les enjeux littéraires ;- réfléchir quant à la place des femmes dans le canon littéraire francophone ;- élaborer une réflexion critique sur la construction de l'Histoire littéraire ;	
Descriptif	<p>Ce cours invite à réfléchir sur la place des femmes dans les littératures de langue française et à questionner l'élaboration du canon littéraire qui, jusqu'à nos jours, reste très majoritairement dominé par des hommes. Il s'agira d'étudier la construction de l'auctorialité féminine de Christine de Pisan à Assia Djebar, c'est-à-dire comment des femmes créatrices se sont approprié le statut d'auteure.</p> <p>Après une introduction aux études de genre et une discussion autour de la terminologie (auteur, autrice, écrivaine, auteur-femme, etc.), nous travaillerons, dans une perspective diachronique et théorique, sur un corpus constitué de six œuvres, qui amènera à suivre trois pistes de réflexion : (re)placer ces auteurs dans leur contexte socio-historique, analyser ces textes avec les outils issus de la critique littéraire et réfléchir sur l'écriture féminine. Pour répondre à la question de « qu'est-ce qu'une auteure ? », nous nous attacherons à déconstruire les conceptions essentialistes et monolithiques des identités sexuées pour en arriver à circonscrire les stratégies d'écriture d'auteures qui ont appartenu aux grands mouvements littéraires.</p>	
Type	Cours théorique et pratique	
Bibliographie	Une bibliographie critique complète sera distribuée durant la première séance. Christine de Pisan, <i>La Cité des Dames</i> , 1405. Louise Labé, <i>Œuvres poétiques</i> , 1545-1555 (réunies par les éd. Gallimard en 1983) Georg Sand, <i>Histoire de ma vie</i> , tome I, 1855. Colette, <i>Le Blé en herbe</i> , 1923. Simone de Beauvoir, <i>Deuxième sexe</i> , 1949. Assia Djebar, <i>L'Amour, la fantasia</i> , 1985.	
Évaluation	D Compte-rendu conférence semestrielle (15%), exposé par groupe (30%), examen terminal écrit (50%), participation active (5%)	S Compte-rendu conférence semestrielle (15%), exposé par groupe (30%), examen terminal écrit (50%), participation active (5%)

Etudes complémentaires : L'Europe médiévale 2

Module	Langues et cultures 2	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Claire Muller	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1)	
Compétences escomptées	<p>L'objectif principal de ce premier volet est de rendre l'étudiant :</p> <ul style="list-style-type: none"> • capable d'utiliser les dictionnaires historiques, • capable de retracer l'évolution phonétique d'un mot latin jusqu'à sa forme en ancien français, • capable de faire l'analyse syntaxique d'une phrase, • capable de faire l'analyse sémantique d'un mot ou d'une expression en tenant compte des changements sémantiques subis depuis l'étymon jusqu'en français moderne. • capable de situer correctement un texte dans son contexte littéraire et culturel. • L'étudiant aura lu une œuvre intégrale de la littérature du MA 	
Descriptif	<p>La première partie du cours est consacrée à l'étude de la langue. Cette introduction synchronique et diachronique à l'ancien français a pour objet la (grapho-) phonétique historique, la morphologie, la syntaxe et la sémantique. Il comporte également un aperçu de la genèse du français à partir du latin en intégrant une perspective romaniste. Le cours se poursuivra par une introduction au genres littéraires du MA et de la lecture commune d'une œuvre intégrale. L'enseignement implique de la part des étudiant(e)s une participation active. Les textes choisis illustrent les aspects linguistiques abordés.</p>	
Type	Cours magistral et travaux dirigés	
Bibliographie	<p>BURIDANT Claude – <i>Grammaire nouvelle de l'ancien français</i>, Paris, Sedes, 2000. GLESSGEN Martin – <i>Linguistique romane: domaines et méthodes en linguistique française et romane</i>, Paris, Armand Colin, 2012 REVOL Thierry – <i>Introduction à l'ancien français</i>, coll. Lettres Sup, Paris, Armand Colin, 2005. ZINK Gaston – <i>Phonétique historique du français</i>, coll. Linguistique Nouvelle, Paris, PUF, 1986. Dictionnaires : GREIMAS J.-A., <i>Dictionnaire de l'ancien français</i>, coll. les grands dictionnaires Larousse, Larousse, 2012. TOBLER A./LOMMATZSCH E. – <i>Altfranzösisches Wörterbuch</i>, Wiesbaden, 1925 et seq. WARTBURG W. – <i>Französisch Etymologisches Wörterbuch, Französisches Etymologisches Wörterbuch. Eine Darstellung des galloromanischen Sprachschatzes (FEW)</i>. Basel, 1928 et seq.</p>	
Évaluation	D Examen écrit (80%) et participation active au cours avec devoirs (20%)	S Examen écrit (80%) et participation active au cours avec devoirs (20%)

Semestre 6

Semestre 6

Études disciplinaires

Module X : Approfondissements II	12 ECTS (sur 12 ECTS)
Textes et problématiques : <i>Jean Rouaud</i>	3 ECTS
Champs littéraires 4: <i>Les genres narratifs au XIX^e siècle</i>	3 ECTS
Champs littéraires 5 : <i>Cultures de la Renaissance</i>	3 ECTS
Techniques d'expression 4 : <i>Interaction / Énonciation et dialogisme</i>	3 ECTS
Module XI : Mémoire de Bachelor	12 ECTS (sur 12 ECTS)
Mémoire et Soutenance	10 ECTS
Séminaire de méthodologie	2 ECTS

Textes et problématiques : Approche cognitive de la constitution de la mémoire autobiographique dans l'œuvre de Jean Rouaud : l'exemple d'*Un peu la guerre*.

Module	Approfondissements II	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Sylvie Freyermuth	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française .	
Compétences escomptées	Se repérer dans l'architecture générale des trente ans d'écriture romanesque de Jean Rouaud, compte tenu du fait qu'il est nécessaire de tenir compte d'une forte cohésion de l'ensemble des trois cycles majeurs d'écriture. Mettre en lumière les événements constituant la base de connaissances autobiographiques de l'auteur-narrateur, notamment au moyen de l'analyse du réseau intertextuel (cf. modèle de M.A. Conway). Définir ce que sont les relations inter- et intra-textuelles. Analyser les propriétés du récit des souvenirs sous le contrôle du Self. Reconnaître les éléments de théorie littéraire mis en œuvre par Jean Rouaud.	
Descriptif	<p><i>Un peu la guerre</i> est le troisième volume de « La vie poétique », actuellement troisième cycle d'écriture de Jean Rouaud. Bien que la possibilité d'une écriture autobiographique ait été évoquée avec le troisième roman du « Cycle de Minuit » (ou « Livre des Morts »), à savoir <i>Le monde à peu près</i> (Paris, Les Éditions de Minuit, 1996) il faut attendre la parution du livre que nous étudierons ce semestre pour parler explicitement de genre autobiographique. Nous adopterons cependant un nouveau cadre d'analyse, puisqu'il se rattache aux études littéraires cognitives, afin de comprendre de quelle manière s'est progressivement construite la mémoire autobiographique de Jean Rouaud, liée à un imaginaire reconnaissable entre tous.</p>	
Type	Cours magistral	
Bibliographie	<p>Bibliographie partielle (la bibliographie complète vous sera communiquée lors du premier cours). Œuvre au programme : Rouaud, J., <i>Un peu la guerre</i>, Paris, Grasset, 2014, 254 p. Rouaud, Jean, <i>Comment gagner sa vie honnêtement. La vie poétique</i>, Tome 1, Paris, Gallimard, 2011. —, <i>Une façon de chanter. La vie poétique</i>, Tome 2, Paris, Gallimard, 2012. —, <i>Être un écrivain. La vie poétique</i>, Tome 4, Paris, Grasset, 2015. —, <i>Le splendeur escamotée de frère cheval ou le secret des grottes ornées</i>, Paris, Grasset, 2018. —, <i>Kiosque. La vie poétique</i>, Tome 5, Paris, Grasset, 2019. Bloch, M., « Mémoire autobiographique et mémoire historique du passé éloigné », <i>Enquête</i>, 2, « Usages de la tradition », 1995, p. 59-76. Brown, N. R., Schopflocher, D., « Event Clusters: An Organization of Personal Events in Autobiographical Memory », Research Report, <i>Psychological Science</i>, vol. 9, n° 6, November 1998, p. 470-475. Conway, M. A., Pleydell-Pearce, Ch. W., « The Construction of Autobiographical Memories in the Self-Memory System », <i>Psychological Review</i>, Vol. 107, No. 2, 2000, p. 261-288. Freyermuth, S., <i>Jean Rouaud et le périple initiatique : une poétique de la fluidité</i>, Paris-Budapest-Turin, L'Harmattan, 2006. Freyermuth, S., <i>Jean Rouaud et l'écriture « les yeux clos »</i>. <i>De la mémoire engagée à la mémoire incarnée</i>, Paris-Budapest-Turin, L'Harmattan, 2011. Goga, Y. et S. Jişa, (dir.), (2008), <i>Jean Rouaud : L'Imaginaire narratif, avec une étude introductive de Jean Rouaud</i>, dirigé par Yvonne Goga et Simona Jişa, Editions Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, Roumanie. Lantelme, M., (2009), <i>Lire Jean Rouaud</i>, Paris, Armand Colin, coll. « Écrivains au présent ». Thompson, C. P., Skowronski, J. J., Larsen, S. F., Betz, A., <i>Autobiographical Memory: Remembering What and Remembering When</i>, Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1996.</p>	
Évaluation	D Examen terminal écrit	S Examen terminal écrit

Champs littéraires 4 : Les Genres narratifs au XIX^e siècle

Module :	Approfondissements II	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Françoise Alexandre	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	<p>À la fin du semestre, l'étudiant se doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de maîtriser l'œuvre au programme et les extraits étudiés. - de situer ces textes dans la chronologie et dans leur rapport aux mouvements littéraires et/ou scientifiques et critiques avec lesquels ils sont en relation - d'avoir une connaissance minimale des questions d'énonciation et de narratologie ; - d'être capable d'analyse lexicale, y compris d'un point de vue historique. - d'aborder de manière critique le concept de genre 	
Descriptif	Le cours s'appuiera sur un roman naturaliste d'Emile Zola d'un double point de vue générique et poétique. Il situera le naturalisme dans la chronologie des différents mouvements littéraires représentatifs du XIX ^e siècle et du début du XX ^e siècle. Au-delà de ces questions générales, l'axe problématique privilégié cette année sera celui des liens entre science et roman.	
Type	Cours théorique et pratique	
Bibliographie	<p>Programme 2018 : science et roman</p> <ul style="list-style-type: none"> - Émile Zola, <i>Le Docteur Pascal</i>, Folio classiques, ed. H. Mitterand. - Extraits d'œuvres et d'essais XVIII^e-XX^e (photocopies fournies) <p>Ouvrages critiques recommandés:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Becker, C., <i>Lire le réalisme et le naturalisme</i>, A. Colin, « Lettres Sup », rééd., 2005. - Chartier, P. <i>Introduction aux grandes théories du roman</i>, A. Colin, rééd. 2005. - Jauss, H.-R., <i>Pour une esthétique de la réception</i>, Gallimard, « Tel », 1990. - Jouve, V., <i>Poétique du roman</i>, Paris, « Sedes », 1998. - Jouve, V., <i>L'Effet-personnage dans le roman</i>, PUF, « Ecriture », 1992, rééd. 1998. - Pagès, A, <i>Le Naturalisme</i>, coll. QSJ, PUF. - Reuter, Y, <i>L'Analyse du récit</i>, 2^e édition, coll. 128, A. Colin 2009. - Schaeffer, J.-M., <i>Pourquoi la fiction</i>, Seuil, « Poétique », 1999. <p>En ligne :</p> <ul style="list-style-type: none"> - « Le romanesque » in Vox Poetica, 2002, en ligne à l'adresse : http://www.vox-poetica.org/t/leromanesque.htm 	
Évaluation	<p>D</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrôle continu (60%) : un exposé cadré de 25 mn présenté en cours avec support powerpoint. - Examen (40%) : une dissertation (4h) 	<p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrôle continu (60%) : un exposé cadré de 25 mn présenté en cours avec support powerpoint. - Examen (40%) : une dissertation (4h)

Champs littéraires 5 : Cultures de la Renaissance

Module :	Approfondissements II	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	Alain Cullière	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1).	
Compétences escomptées	<ul style="list-style-type: none">- Développer chez l'étudiant un jugement critique autour de la notion d'humanisme, à partir de l'analyse d'une œuvre forte de la Renaissance ;- Lui permettre d'acquérir une meilleure maîtrise de l'expression écrite et orale, par l'expérience de la lecture personnelle et du commentaire dirigé ;- L'aider à s'approprier les outils de réflexion par une méthodologie du travail sur les textes ;- Lui faire comprendre l'évolution diachronique du français par l'examen lexicologique et morphologique d'une œuvre préclassique ;- L'initier à la didactique de la littérature, dans la perspective d'une orientation vers les métiers de la culture et de l'enseignement.	
Descriptif	<p>L'Utopie.</p> <p>Au XVI^e siècle, la relecture des schémas antiques, la découverte de mondes lointains, en particulier du continent américain, l'éveil de la pensée critique, tout favorise l'effervescence intellectuelle, la remise en cause des structures sociales et la recherche de nouvelles valeurs. L'Utopie de Thomas More (1516), qui imagine un monde idéal, précis et immuable, reflète cet état d'esprit. L'œuvre s'est imposée comme modèle de réflexion politique, mais aussi comme genre littéraire, avec ses codes narratifs et ses jeux imaginaires. Le cours comportera dans un premier temps une étude du texte traduit. Il fera place dans un second temps à quelques grands auteurs qui se sont exercés à la création utopique : à Rabelais, un des premiers lecteurs de More en France, à Ronsard qui rêve aux « îles fortunées », à Campanella qui, à l'aube du siècle suivant, dresse les plans de sa « Cité du soleil ».</p>	
Type	Cours théorique et pratique	
Bibliographie	<p>Œuvre au programme :</p> <p>Thomas MORE, <i>L'Utopie</i>, éd. Guillaume Navaud, Folio classique 5413, 2013 (édition de référence pour le cours).</p> <p>Lectures complémentaires :</p> <p>Marie-Claire PHÉLIPPEAU, <i>Thomas More</i>, Gallimard, coll. Folio/Biographies 128, 2016.</p> <p>Frédéric ROUVILLOIS, <i>L'Utopie. Textes choisis</i>, Garnier-Flammarion, coll. Corpus, 2013.</p> <p>Jean SERVIER, <i>Histoire de l'utopie</i>, rééd., Gallimard, coll. Folio/Essais 172, 1991.</p>	
Évaluation	D Examen final	S Examen final

Techniques d'expression 4 : Interaction & dialogisme

Module :	Approfondissements II	
ECTS	D 3	S 3
Titulaire	André Petitjean et François Provenzano	
Pré-requis	Une bonne maîtrise de la langue française (niveau C1). Connaissance des outils méthodologiques de base des analyses linguistiques et littéraires.	
Compétences escomptées	À la fin du semestre, il s'agit de : <ul style="list-style-type: none">- connaître et situer les principaux cadres théoriques qui, en sciences du langage, permettent de décrire les phénomènes interactionnels et énonciatifs et plus particulièrement dialogiques;- produire une analyse personnelle et outillée conceptuellement sur une production culturelle, littéraire ou non-littéraire (presse, publicité, discours politique, échanges ordinaires, etc.), qui met en jeu des phénomènes interactionnels.- préciser les caractéristiques d'un texte descriptif- rendre compte des opérations qui permettent de produire un texte descriptif- repérer et d'analyser les marqueurs linguistiques d'un texte descriptif- expliquer les différents types de point de vue- analyser les fonctions des descriptions dans un récit - produire un portrait	
Descriptif	Cours composé de deux volets complémentaires : <ol style="list-style-type: none">I. Interactions (François Provenzano) (séances groupées : 20/02/20, 05/03/20, 19/03/20, 02/04/20)II. Approche linguistique du texte descriptif (André Petitjean) (séances : 22/04/20, 29/04/2020, 04/05/2020, 06/05/2020, 18/05/2020, 20/04/2020) Ce cours envisage les techniques d'expression par lesquelles un discours donné s'énonce et se situe par rapport au discours d'autrui. Qu'elle s'inscrive dans une situation concrète d'interaction verbale, ou qu'elle soit textualisée à l'écrit, l'activité de parole n'est en effet jamais totalement coupée des jeux d'échos, de reprise, de réponse, de contraste par rapport à des paroles autres. Le cours propose un panorama théorique des différents concepts (interaction, adresse, dialogisme) qui, en sciences du langage, permettent de décrire ces phénomènes, ainsi qu'une série d'applications sur des corpus précis dont les textes dramatiques.	
Type	Cours théorique et pratique	
Bibliographie	Bibliographie sélective (Interactions) <p>AMOSSY, Ruth, (2010), <i>La Présentation de soi. Ethos et identité verbale</i>, Paris, PUF.</p> <p>DETRIE, Catherine (2006) : <i>De la non personne à la la personne : l'apostrophe nominale</i>, Paris, CNRS Edition.</p> <p>DOURY, Marianne, (2016), <i>Argumentation. Analyser textes et discours</i>, Paris, Armand Colin.</p> <p>DUFUET, J-P., PETITJEAN, A. (2013) : <i>Approches linguistiques des textes dramatiques</i>, Classiques Garnier.</p> <p>GOFFMAN, Erving, (1959), <i>La Mise en scène de la vie quotidienne</i>, Paris, Minuit.</p> <p>GUMPERZ, John, (1989), <i>Engager la conversation. Introduction à la sociolinguistique interactionnelle</i>, Minuit.</p> <p>KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, (1980), <i>L'énonciation de la subjectivité dans le langage</i>, Paris, Armand Colin.</p> <p>KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, (1984) ,« Pour une approche pragmatique du dialogue théâtral », <i>Pratiques</i> n°41, Metz, 46-62.</p> <p>KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, (1992-1994), <i>Les Interactions verbales</i>, 3 tomes, Paris, Armand Colin.</p> <p>KRIEG-PLANQUE, Alice, (2012), <i>Analyser les discours institutionnels</i>, Paris, Armand Colin.</p> <p>MONDADA, Lorenza, (2000), <i>Décrire la ville. La construction des savoirs urbains dans l'interaction et dans le texte</i>, Paris, Anthropos.</p> <p>TRAVERSO, Véronique, (2012, dir.), <i>Analyses de l'interaction et linguistique : état actuel des recherches en français</i> [dossier de revue], <i>Langue française</i>, 2012/3, no 175.</p>	

Bibliographie (Approche linguistique du texte descriptif) :

Adam, J-M., 1993 : *La description*, Que-sais-je ?, n° 2783, Paris, PUF.

Adam, J-M., Petitjean, A., 1989 : *Le texte descriptif*, Paris, Nathan Université. Hamon, Ph., 1981, *Introduction à l'analyse du descriptif*, Paris, Hachette. Pratiques, n° 55, 1987 : « Les textes descriptifs », CREM, Université de Lorraine. Pratiques, n° 99, 1998 : « La description », CREM, Université de Lorraine.

Rabatel, A. 1998 : *La construction textuelle du point de vue*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.

Évaluation

D Travail écrit personnel avec préparation collective (50%, F. Provenzano), Examen final (50%, A. Petitjean)

S Travail écrit personnel avec préparation collective (50%, F. Provenzano), Examen final (50%, A. Petitjean)

Séminaire de méthodologie

Module	Mémoire de Bachelor
ECTS	D 2 Click here to enter text.
Titulaire	Hélène Barthelmebs-Raguin & Tonia Raus
Pré-requis	Préparation en cours du mémoire de Bachelor
Compétences escomptées	Les étudiants seront amenés à : <ul style="list-style-type: none">- formuler clairement la problématique de leur mémoire,- organiser leurs idées et lectures,- intégrer les usages des écrits académiques (forme et expression),- présenter correctement les références bibliographiques.
Descriptif	<p>Le séminaire, axé sur l'échange dans le processus d'élaboration du mémoire, sera organisé en deux temps :</p> <p>1) Règles et usages des écrits académiques (Hélène Barthelmebs-Raguin) Il s'agira de revoir les principes d'élaboration du mémoire, tant au niveau de l'articulation des idées que de la rédaction des différentes parties du mémoire. Les usages de présentation (formatage du texte, notes, bibliographie...) seront exposés.</p> <p>2) 5 minutes pour convaincre (Tonia Raus) Chaque étudiant devra, en cinq minutes, présenter son sujet de mémoire devant les autres candidats. Il s'agira d'expliquer en des termes simples et compréhensibles les enjeux du sujet et le raisonnement qui organise les idées et lectures, à l'aide de trois diapositives maximum pour illustrer le propos. Cet exercice permet de prendre du recul sur son propre travail et d'échanger avec les autres étudiants.</p>
Type	Ateliers
Bibliographie	Communiqué au début du cours.
Évaluation	D Evaluation continue
Moodle Course ID	Sera communiqué par la filière.